

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**имени М.В.ЛОМОНОСОВА**  
**Исторический ФАКУЛЬТЕТ**

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
**Декан исторического факультета МГУ**  
**профессор И.И.Тучков**  
**«\_01\_»\_марта\_2017 год**

**ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА КАНДИДАТСКОГО МИНИМУМА**  
**ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре**

**Направление подготовки – 46.06.01 Исторические науки и археология**

**Направленность (профиль): Историография, источниковедение и методы исторического исследования**  
**(кафедра источниковедения)**

**Москва 2017**

1. Код и наименование дисциплины (модуля) **«Экзамен кандидатского минимума по специальной дисциплине Историография, источниковедение и методы исторического исследования».**
2. **Уровень высшего образования** –подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. **Направление подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология».**

Направленность (профиль): **«Историография, источниковедение и методы исторического исследования»**

4. **Место дисциплины в структуре ООП: вариативная часть, 2 семестр, 2 года обучения; обязательная**
5. **Планируемые результаты** обучения по дисциплине,соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы(компетенциями выпускников

<b>Формируемые компетенции</b> <i>(код компетенции)</i>	<b>Планируемые результаты по дисциплине</b>
<i>ОПК-1</i> Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования	<i>З1 ( ОПК-1)</i> Знать содержание современных образовательных технологий, методов и средств обучения, применяемых с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования <i>У1 (ОПК-1)</i> Уметь формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития

	обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике
<i>УК-1</i> Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<i>З1 (УК-1)</i> Знать основные принципы научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способы поиска и обработки информации, необходимой для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. <i>У1 (УК-1)</i> Уметь применять методы критического анализа и оценки научных концепций и выводов, использовать теоретические познания и практический опыт для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
<i>ПК-1</i> Владение современной культурой исторического исследования, с использованием информационно-коммуникационных технологий	<i>З1 (ПК1)</i> Знать роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыт их использования в исторических исследованиях.

## 6. Объем дисциплины

Объем дисциплины составляет 2 (две) зачетных единицы, всего 72 часа, из которых 10 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем, 62 часа составляет самостоятельная работа аспиранта.

## **7. Требования для реализации дисциплины**

Вступительное испытание проводится в устной и письменной форме по вопросам, включенным в данную программу. Испытуемый должен ответить на три вопроса: один – по разделу «Источниковедение» в устной форме, второй – по разделу «Историография» в устной форме, третий – по разделу «Методы исторического исследования» в письменной форме (представить и защитить реферат). Уровень знаний оценивается приемной комиссией единой оценкой («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Испытуемый должен показать знание проблем методологии научного исследования, умение анализировать информацию исторических источников, научной и учебной литературы, продемонстрировать навыки применения полученных знаний в своей профессиональной деятельности.

Вступительное испытание проводится на русском языке.

## **8. Образовательные технологии**

Работа в аудитории: консультации

Внеаудиторная работа: самостоятельная работа в библиотеках и сети Internet с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

## **9. Ресурсное обеспечение**

**Перечень основной и дополнительной литературы:**

*Литература для подготовки к экзамену «Историография»*

- Иконников В.С. Опыт русской историографии. Т. I. Ч. 1-2. Киев, 1891. Т. 2. Ч. 1-2. Киев, 1908.
- Историки России XVIII – начало XX в. М., 1996.
- Историки России XVIII – XX вв. Приложение к журналу «Исторический архив». Вып. 1-6. М., 1995-1999.
- Историография истории СССР. Эпоха социализма./ Под. Ред. И.И. Минца. Учебник. М., 1982.
- Историография истории России до 1917 года. В двух томах (под ред. М.Ю. Лачаевой). М., 2003.
- История и историки. Историографический ежегодник. Вып. 1-15. М., 1965-1995.
- Коялович М.О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям. СПб., 1884.
- Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. Учебное пособие. М., 2008.
- Очерки истории исторической науки в СССР. Т. 1-5. М., 1955-1985.
- Покровский М.Н. Историческая наука и борьба классов (Историографические очерки, статьи и заметки). Вып. 1-2. М.-Л., 1933.
- Рубинштейн Н.Л. Русская историография. Учебник. М., 1941.
- Сахаров А.М. Историография истории СССР. Досоветский период. Курс лекций. М., 1978.
- Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII – первая треть XIX в.). Учебное пособие / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1990.
- Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XIX – начало XX в.). Учебное пособие / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1985.
- Черепнин Л.В. Русская историография до XIX в. Курс лекций. М., 1957.
- \*\*\*
- Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции: «евразийский соблазн». М., 1997.
- Вандалковская М.Г. П.Н. Миллюков. А.А. Кизеветтер: История и политика. М., 1992.
- Волк С.С. Исторические взгляды декабристов. М.-Л., 1958.
- Емельянов Ю.Н. С.П. Мильгунов: в России и эмиграции. М., 1998.

Иконников В.С. Скептическая школа в русской историографии и ее противники. Киев, 1871.

Иллерицкий В.Е. Сергей Михайлович Соловьев. М., 1980.

Киреева Р.А. К.Н. Бестужев-Рюмин и историческая наука второй половины XIX в. М., 1990.

Киреева Р.А. В.О. Ключевский как историк русской исторической науки. М., 1968.

Ключевский В.О. Лекции по русской историографии // Сочинения. В 9 т. Т. 7. М., 1989.

Ковальченко И.Д., Шикло А.Е. Кризис русской буржуазной исторической науки в конце XIX - начале XX в. // Вопросы истории. 1982.

№ 1.

Козлов В.П. «История государства Российского» Н.М. Карамзина в оценках современников. М., 1989.

Комиссарова Л.И., Ольховская Е.Р. У истоков марксистской исторической мысли в России. М., 1996.

Кузьмин А.Г. Татищев. М., 1981.

Лаппо-Данилевский А.С. История русской общественной мысли и культуры. XVII-XVIII вв. М., 1990.

Лосев А. Владимир Соловьев и его время. М., 1990.

Нечкина М.В. Василий Осипович Ключевский. М., 1974.

Пашуто В.Т. Русские историки-эмигранты в Европе. М., 1992.

Петров Ф.А. К.Д. Кавелин в Московском университете. М., 1997.

Петров Ф.А. М.П. Погодин и создание кафедры российской истории в Московском университете. М., 1995.

Пирумова Н.М. Александр Герцен. Революционер, мыслитель, человек. М., 1989.

Соловьев С.М. Писатели русской истории XVIII века; Шлецер и антиисторическое направление // Сочинения. В 18 кн. Кн. XVI. М., 1995.

Тютюкин С.В. Г.В. Плеханов. Судьбы русского марксизма. М., 1996.

Федосов И.А. Из истории русской общественной мысли XVIII столетия. М.М. Щербатов. М., 1967.

Цамутали А.Н. Очерки демократического направления в русской историографии 60-70-х годов XIX в. Л., 1971.

Цимбаев Н.И. Сергей Соловьев. М., 1990.

Цимбаев Н.И. Славянофильство. Из истории русской общественно-политической мысли XIX в. М., 1986.

Шанский Д.Н. Из истории русской исторической мысли. И.Н. Болтин. М., 1983.

Шикло А.Е. Исторические взгляды Н.А. Полевого. М., 1981.

Эйдельман Н. Я. Последний летописец. М., 1983.

\*\*\*

Барсенков А.С. Советская историческая наука в послевоенные годы (1945-1955). М., 1988.

Бовыкин В.И. Россия накануне великих свершений: К изучению социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1988.

Городецкий Е.Н. Советская историография Великого Октября (1917 – середина 1930-х годов). М., 1981.

Дискуссии о народничестве // История СССР. 1962. № 3; 1963. № 5, 6.

Дискуссии о расслоении крестьянства и о мелком товарном производстве в России в XIX в. // История СССР. 1961. № 2; 1962. № 1, 3, 4; 1963. № 2, 3, 4.

Дискуссия о «восходящей» и «нисходящей» стадии феодализма и начальном этапе генезиса капитализма // Вопросы истории. 1969. № 6; 1970. № 10.

Дискуссия о периодизации истории СССР // Вопросы истории. 1949. № 4; 1950. № 1.

Дискуссия о социально-экономических формациях // Историк-марксист. 1930. Кн. 16.

Сидорова Л.А. Советская историческая наука середины XX века. Синтез трех поколений историков. М., 2008.

Чернобаев А.А. «Профессор с пикой» или Три жизни историка М.Н. Покровского. М., 1992.

#### ***Литература для подготовки к экзамену «Источниковедение»***

Источниковедение истории СССР: Учебник для вузов. Под ред. И.Д.Ковальченко. - М., 1981.

Воронкова С.В. Проблемы источниковедения истории России периода капитализма: Итоги и задачи изучения. - М., 1985.

Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. - М., 2000.

Голиков А.Г., Круглова Т.А. Методика работы с историческими источниками. М., 2014.

Источниковедение истории СССР XIX – начала XX в. Под ред. И.А.Федосова. - М., 1970.

Медушевская О.М. История источниковедения в XIX – XX вв. Учебное пособие. - М., 1988.

Пронштейн А.П. Методика исторического источниковедения. - Ростов-на-Дону, 1976.

Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: Проблемы источниковедения советской истории. - М., 1994

Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII века. - М., 1962.

Янин В.Л. Очерки комплексного источниковедения. - М., 1977.

\*\*\*

Бычкова М.Е. Родословные книги XVI – XVII вв. как исторический источник. - М., 1975.

Каштанов С.М. Русская дипломатика. - М., 1988.

Клосс Б.М. Никоновский свод и русские летописи XVI – XVII веков. - М.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы: Эпохи и стили. - Л., 1983.

Лукашевич А.А. Модернизация формуляра документа государственного делопроизводства законодательством первой четверти XVIII века // Исследования по источниковедению истории России дооктябрьского периода. Сб. статей. - М., 1993.

Лурье Я.С. Общерусские летописи XIV – XV вв. - Л., 1976.

Маньков А.Г. Законодательство и право России второй половины XVII в. - СПб., 1998.

Марасинова Е.Н. К вопросу о типологии и эволюции источников эпистолярного характера // Историографические и источниковедческие проблемы истории СССР. - М., 1987.

Милов Л.В. Исследование об “Экономических примечаниях” к Генеральному межеванию. - М., 1965.

Минц С.С. Мемуары и российское дворянство: Источниковедческий аспект историко-психологического исследования. - СПб., 1998.



- Морозов В.В. Делопроизводство и архив в крупной боярской вотчине XVII века// Источниковедческие исследования по истории России. С. статей. - М., 1981.
- Овчинников Р.В. Следствие и суд над Е.И.Пугачевым и его сподвижниками: Источниковедческое исследование. - М., 1995.
- От Нестора до Фонвизина: Новые методы определения авторства /Под ред. Л.В.Милова. - М., 1994.
- Рыбаков Б.А. Петр Бориславич: Поиск автора “Слова о полку Игореве”. - М., 1991.
- Рыбаков Ю.Я. Промышленная статистика России XIX в.: Источниковедческое исследование. - М., 1976.
- Рогожин Н.М. Посольские книги России конца XV – начала XVII вв. - М., 1994.
- Тартаковский А.Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.: От рукописи к книге. - М., 1991.
- Тихомиров М.Н. Пособие для изучения Русской правды. - М., 1953.
- Чекунова А.Е. Русское мемуарное наследие второй половины XVII – XVIII в.: Опыт источниковедческого исследования. - М., 1995.
- Черепнин Л.В. Русские феодальные архивы XIV – XV вв. Т. 1 – 2. М.-Л., 1948 – 1951.
- Шахматов А.А. “Повесть временных лет” и ее источники // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы. Т. 4. - Л., 1940.
- Шмидт С.О., Князьков С.Е. Документы делопроизводства правительственных учреждений России XVI – XVII вв. - М., 1985.
- Щапов Я.Н. Княжеские уставы и церковь в Древней Руси. - М., 1972.
- Янин В.Л. Новгородские акты XII – XV вв.: Хронологический комментарий. - М., 1991.
- \*\*\*
- Байбаков С.А. История образования СССР: Итоги и перспективы изучения. - М., 1997.
- Валк С.Н. Об издании трудов В.И.Ленина // Валк С.Н. Избранные труды по археографии. - СПб., 1991.
- Вопросы источниковедения истории первой русской революции. - М., 1977.
- Воронкова С.В. Материалы Особого совещания по обороне государства: Источниковедческое исследование. - М., 1975.
- Воронкова С.В. Массовые источники по истории промышленности России конца XIX – начала XX века. - М., 1995.

- Воронкова С.В. Российская промышленность начала XX века: Источники и методы изучения. - М., 1996.
- Георгиев А.В. Документы посольств и миссий России как источник для изучения роли заграничной службы МИД во внешнеполитическом аппарате самодержавия // История СССР. 1988. № 4.
- Голиков А.Г. К вопросу о составе, содержании и сохранности документов акционерных компаний // Источниковедение отечественной истории. 1979. - М., 1980.
- Голиков А.Г. Российские монополии в зеркале прессы: Газеты как источник по истории монополизации промышленности. - М., 1991.
- Голубцов В.С. Мемуары как источник по истории советского общества. - М., 1970.
- Дергачева Л.Д. Очерки источниковедения отечественной периодической печати XVIII – XX веков. М., 2012.
- Дмитриев С.С. Источниковедение русской исторической журналистики // Источниковедение отечественной истории. 1975. - М., 1976.
- Дякин В.С. Чрезвычайно-указное законодательство в России: 1906 – 1914 гг. // Вспомогательные исторические дисциплины. - М., 1976. Т.УП.
- Жиромская В.Б. Всесоюзные переписи населения 1926,1937 и 1939 гг. // История СССР. 1990. №3.
- Журавлев В.В. Декреты Советской власти 1917 – 1920-х гг. как исторический источник. - М., 1979.
- Злоказов Г.И. Документы всенародного обсуждения проекта новой Конституции СССР как исторический источник. - М., 1984.
- Ковальченко И.Д., Моисеенко Т.Л., Селунская Н.Б. Социально-экономический строй крестьянского хозяйства Европейской России в эпоху капитализма. - М., 1988.
- Кочаков Б.М. Русский законодательный документ // Вспомогательные исторические дисциплины. Сб. статей. - М.-Л., 1937.
- Курносов А.А. Приемы внутренней критики мемуаров: воспоминания участников партизанского движения в период Великой Отечественной войны как исторический источник // Источниковедение. - М., 1969.
- Курносов А.А. Развитие мемуарной литературы о Великой Отечественной войне // Археографический ежегодник за 1975 год. - М., 1976.
- Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма / Под ред. И.Д. Ковальченко. - М., 1979.

Массовые источники по социально-экономической истории советского общества / Под ред. И.Д. Ковальченко. -М., 1979.

Массовые источники по истории советского рабочего класса периода развитого социализма. - М., 1982.

Свавицкий Н.А. Земские подворные переписи. - М., 1961.

Шепелев Л.Е. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов государственных учреждений XIX – начала XX в. // Источниковедение отечественной истории. 1975. - М., 1976.

*Литература для подготовки к экзамену «Методологические проблемы исторических исследований»*

Барт Р. Мифологии. М., 1996.

Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986.

Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV-XVIII вв. Т. 1-3. М., 1986-1992.

Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. СПб., 1871.

Кареев Н. Теория исторического знания. СПб., 1913.

Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.

Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.

Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. Вып. 1-2. СПб., 1910-1913.

Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1985.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. ПСС Т. 19.

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 13.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. Избр. философские произведения в 5 тт. Т. 1. М., 1958.

Рикер П. Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. М., 1996.

Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории. СПб., 1995.

Философия истории. Антология. М., 1995 (серия «Обновление гуманитарного знания в России»).

Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977.

Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.

Шпенглер О. Закат Европы (любое издание).

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 21.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 20.

\*\*\*

Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.

Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987.

Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.

Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М., 1998.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.(2-е изд. М., 2003).

Ковальченко И.Д. Сущность и особенности общественно-исторического развития (Заметки о необходимости обновленных подходов) // Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Вып. 1 (119). М., 1995.

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.

Могильницкий Б.Г. О природе исторического познания. Томск, 1981.

Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие по курсу «Методологические проблемы исторических исследований» М., 2003.

Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.

Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М., 1997.

Цивилизации. Вып. 1-4. М., 1992-1997.

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса:

Использование технологий Skype и электронной почты для консультаций.

Описание материально-технической базы:

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения

## Приложение 1

**Оценочные средства для текущего контроля по дисциплине «Экзамен кандидатского минимума по специальной дисциплине  
Историография, источниковедение и методы исторического исследования»**

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31 (УК-1) Знать основные принципы научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способы поиска и обработки информации,	<b>Неудовлетворительно</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способов поиска и обработки информации отсутствуют.	<b>Неудовлетворительно</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способов поиска и обработки информации лишены системности и	<b>Удовлетворительно</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способов поиска и обработки информации имеют самый общий	<b>Хорошо</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способов поиска и обработки информации обладают системностью	<b>Отлично</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способов поиска и обработки информации	Текущий контроль: Устный опрос Промежуточная аттестация: Вопросы к устному экзамену

<p>необходимой для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>		<p>фундаментальности.</p>	<p>характер, лишены верифицирующей детализации, что ведет к понижению профессиональной конкурентоспособности.</p>	<p>и глубиной, но лишены должной проработки теоретического материала.</p>	<p>обладают системностью, фундаментальностью и проработкой теоретического материала.</p>	
<p><i>У1 (УК-1)</i> Уметь применять методы критического анализа и оценки научных концепций и выводов, использовать теоретические познания и практический опыт для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Навыки применения методов критического анализа и оценки научных концепций и выводов, использования теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач отсутствуют.</p>	<p>Применение методов критического анализа и оценки научных концепций и выводов, использование теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач лишено системности и фундаментальной базы.</p>	<p>Навыки применения методов критического анализа и оценки научных концепций и выводов, использования теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач характеризуются системностью, но отработаны слабо, что ведет к понижению профессиональной эффективности.</p>	<p>Навыки применения методов критического анализа и оценки научных концепций и выводов, использования теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач характеризуются системностью, но отработаны поверхностно, что ведет к потерям в профессиональной эффективности.</p>	<p>Навыки применения методов критического анализа и оценки научных концепций и выводов, использования теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач характеризуются системностью, фундаментальностью и тщательной отработанностью.</p>	<p>Текущий контроль: Устный опрос Промежуточная аттестация: Вопросы к устному экзамену</p>
<p><i>З1 (ОПК-1)</i> Знать содержание современных образовательных технологий, методов и</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и</p>	<p>Текущий контроль: Устный опрос</p>

технологий, методов и средств обучения, применяемых с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования.	средств обучения отсутствуют.	средств обучения лишены системности и фундаментальности.	средств обучения имеют самый общий характер, лишены верифицирующей детализации, что ведет к понижению профессиональной конкурентоспособности.	средств обучения обладают системностью и фундаментальностью, но лишены проработки теоретического материала.	и средств обучения обладают системностью, фундаментальностью и проработкой теоретического материала по дисциплине.	Промежуточная аттестация: Вопросы к устному экзамену
<i>У1 (ОПК-1)</i> Уметь формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике.	Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике отсутствует.	Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике лишено системности и не имеет фундаментальной базы.	Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике характеризуется системностью, но не отработано, что ведет к снижению профессиональной эффективности.	Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике характеризуется системностью, но не отработано, что ведет к потерям в профессиональной эффективности.	Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике характеризуется системностью, но не отработано, что ведет к потерям в профессиональной и тщательной отработанностью.	Текущий контроль: Устный опрос Промежуточная аттестация: Вопросы к устному экзамену
<i>З1 (ПК1)</i> Знать роль и место	Знание роли и места	Знание роли и места	Знание роли и места	Знание роли и места	Знание роли и места	Текущий

место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыт их использования в исторических исследованиях.	информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта использования исторических исследованиях отсутствует.	информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта использования исторических исследованиях лишено системности фундаментальности.	информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта использования исторических исследованиях имеют самый общий характер, лишены верифицирующей детализации, что ведет к понижению профессиональной конкурентоспособности.	информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта использования исторических исследованиях обладают системностью и фундаментальностью, но лишены проработки теоретического материала	информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта использования исторических исследованиях обладают системностью, фундаментальностью и проработкой теоретического материала по дисциплине	контроль: Устный опрос Промежуточная аттестация: Вопросы к устному экзамену
--	--	---	--	---	--	--

### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

#### Вопросы для экзамена кандидатского минимума:

#### 1. Историография.

1. Становление и развитие историографии как специальной дисциплины.
2. Теоретико-методологические принципы историографических исследований и их изменение в контексте мировоззренческих, философских, общественных представлений эпохи. Течения и школы в исторической науке. Принципы периодизации исторической науки.
3. Советская историческая наука о развитии летописной концепции происхождения Русской земли и Русского государства X-XV вв.
4. Формирование концепции возникновения и развития Московского государства и ее развитие в публицистике и исторических сочинениях XVII в. в освещении историографии 80-90-х гг. XX в.



5. Изучение проблем истории России в академической науке XVIII в. и роли иностранных ученых в становлении принципов собирания и анализа исторических материалов по истории России в историографии XX в.
6. Историческая наука XIX-XX вв. о методах работы историков XVIII в. и пробуждении интереса к народной культуре и традициям.
7. Изучение задач и предмета исторической науки в исторических исследованиях XIX- начала XXI вв.
8. Изучение инфраструктуры исторической науки XIX в. в советской историографии.
9. Историография XX – начала XXI века о месте и роли исторической науки в общественной полемике о путях общественного развития XIX в.
10. Творчество Н.И. Костомарова и его роль в становлении национальной исторической школы в оценке историков XX в.
11. Изучение научного наследия И.Е. Забелина и А.П. Щапова в историографии XX в.
12. Определение значения социологических концепций народников и трудов В.И. Семевского, В.Я. Богучарского, Н.К. Михайловского в историографии XX в.
13. Советская историческая наука о роли позитивизма и опыте его преодоления в трудах А.С. Лаппо-Данилевского.
14. Советская историография о марксистском направлении в исторической науке последней трети XIX – начала XX вв. и исторических взглядах Г.В. Плеханова.
15. Изучение исторической периодики второй половины XIX в. в советской исторической науке.
16. Историография XX в. о роли и месте «государственной школы» в становлении новой концепции истории России.
17. «Концепция цельного знания» Л.П. Карсавина и философская критика им позитивизма в осмыслении историков в 80-90-х гг. XX в.
18. Отечественная историческая наука о месте В.О. Ключевского в развитии исторической науки.
19. Изучение исторической науки рубежа XIX-XX вв. и наследия П.Н. Милюкова в советской историографии.
20. Историческая наука XX в. о вкладе А.Е. Преснякова, А.А. Шахматова в разработку источниковедческих проблем и изучение русского средневековья.
21. Изучение творчества историков русского зарубежья в исторической литературе конца XX – начала XXI в.

22. Новые тенденции в осмыслении проблем развития общественных наук в 20-е гг. XX в.
23. Советская историческая наука об этапах освоения отечественной историографией марксистско-ленинской теории и методологии исторического познания.
24. Критика школы М.Н. Покровского в советской историографии.
25. Развитие исторической науки в 20-х – начале 30-х гг. XX в. и первые опыты марксистского обобщения истории революционного движения и истории Великой Октябрьской революции.
26. Определение в исторической науке XX – начала XXI в. места историографической традиции в изучении истории России
27. Изучение роли научных дискуссий конца 20-х – начала 30-х гг. в исторической литературе 60-90-х гг. XX в.
28. Разработка теоретико-методологических проблем исторического познания и новых методов исследования прошлого как специфические черты отечественной историографии 1960-х – 1980-х гг.
29. Разработка методологических проблем историографии в трудах ученых 1960-1980-х гг. (М.В. Нечкина, А.Л. Шапиро, В.Е. Иллерицкий, А.М. Сахаров, М.А. Барг, И.Д. Ковальченко, Б.Г. Могильницкий).
30. Историография крестьянских движений и крестьянских войн в России, этапов революционного движения.
31. Этапы изучения российской экономики конца XIX – начала XX вв. и российского империализма как одного из центральных направлений советской историографии (А.Л. Сидоров, Б.А. Романов, В.И. Бовыкин).
32. Разработка проблем возникновения и развития феодальных отношений в России в трудах Б.Д. Грекова, С.В. Юшкова, В.И. Пичеты, Л.Н. Рубинштейна, М.Н. Тихомирова.
33. Монографическое изучение феодальной России в первые послевоенные годы как отличительная особенность времени. История крестьянства и крепостнических отношений в X-XVII вв. (Б.Д. Греков, А.Б. Рыбаков, И.И. Смирнов, Н.М. Дружинин, Л.В. Черепнин).
34. Этапы историографии истории Великой Отечественной войны в отечественной исторической науке.
35. Новая экономическая политика в СССР и проблемы ее изучения в 1960-х – 1990-х гг.
36. Изучение истории советского крестьянства и коллективизации.

37. Причины и предпосылки процесса складывания русского централизованного государства в XIV-XVI вв. (Л.В. Черепнин, А.А. Зимин, М.Н. Тихомиров, А.М. Сахаров, Н.Е. Носов и др.).
38. Кризис феодально-крепостнического строя и становление капитализма в России (Л.Н. Рубинштейн, И.Д. Ковальченко, Л.В. Милов, П.Г. Рындзюнский, А.А. Преображенский, Н.М. Дружинин).
39. Осмысление значения научного наследия И.Д. Ковальченко в отечественной историографии.
40. Новые направления в исторической науке конца XX – начала XXI в.

## **2. Источниковедение.**

1. Понятие об историческом источнике в различных теориях исторического познания.
2. Разработка в отечественной историографии проблемы эволюции исторических источников и их классификации.
3. Трактовка в современной историографии предмета и задач источниковедения.
4. Источниковедческие труды В.О. Ключевского и его роль в развитии отечественного источниковедения.
5. Разработка А.С. Лаппо-Данилевским теоретико-методологических проблем источниковедения; его достижения в области конкретного источниковедения. Востребованность идей Лаппо-Данилевского в современной историографии.
6. Источниковедческие исследования М.Н. Тихомирова; оценка в отечественной историографии его вклада в развитие источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин.
7. Источниковедческие труды Л.В. Черепнина и его роль в развитии исследований древнерусских актов и законодательных источников.
8. Освещение в историографии научного творчества и научно-организационной деятельности И.Д. Ковальченко в развитии источниковедения массовых исторических источников как специального научного направления.
9. Разработка методов комплексного источниковедения в советской историографии второй половины XX в. Научное творчество Б.А. Рыбакова, В.Л. Янина, В.А. Плугина.

10. Новые подходы в источниковедческом изучении и использовании нарративных источников по истории России. Научная школа Л.В. Милова.
11. Разработка С.М. Каштановым методики изучения актового материала.
12. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины: рассмотрение их соотношения и взаимосвязей в современной литературе.
13. Традиция и новаторство советской историографии в изучении летописания.
14. Источниковедческое изучение делопроизводства XV – XVII вв. в современной историографии.
15. Источниковедческое изучение делопроизводства XVIII – XIX вв. в современной историографии.
16. Источниковедческие проблемы изучения писцового делопроизводства в дореволюционной и советской исторической науке.
17. Исследование становления российской периодической печати в отечественной историографии: источниковедческие аспекты темы.
18. Проблема соотношения объективного и субъективного в материалах личного происхождения в источниковедческой литературе.
19. Разработка в советской и постсоветской историографии проблем источниковедческого изучения отдельных комплексов законодательства самодержавия XIX – начала XX вв.
20. Источниковедческие исследования частных актов XIX – начала XX вв. в советской историографии 1950-80 гг.
21. Проблемы источниковедческого изучения выборного и думского делопроизводства царской России в современной историографии.
22. Система партийной печати Российской империи начала XX в. и основные направления ее источниковедческого изучения.
23. Направления и методы изучения российской периодики XIX – XX вв. в отечественной историографии.
24. Изучение массовых источников по истории российского крестьянства второй половины XIX – начала XX вв. в советской историографии.
25. Источниковедческое изучение государственной статистики Российской империи об аграрном строе страны в эпоху капитализма.
26. Источниковедческое изучение земской статистики.
27. Изучение в отечественной историографии массовых источников по истории российской промышленности.
28. Источниковедческое изучение в советской историографии литературно-документального наследия В.И. Ленина.

29. Основные статистические комплексы и публикации советской аграрной статистики 1920-х гг. Историография их источниковедческого изучения и разработки методов использования.
30. Переписи цензовой и кустарной промышленности в СССР; основные направления и итоги их источниковедческого изучения в отечественной историографии.
31. Изучение в отечественной историографии массовых источников по истории советского рабочего класса. Основные этапы и направления источниковедческой разработки.
32. Основные направления источниковедческих исследований демографических переписей России и СССР в отечественной историографии.
33. Разработка в советской и современной историографии теоретико-методологических проблем источниковедения мемуаристики.
34. Источниковедческое исследование в отечественной историографии отдельных мемуарных комплексов по истории нашей страны в XX в.
35. Источниковедческие проблемы изучения советского законодательства.
36. Проблемы исторической критики советских конституций.
37. Основные направления источниковедения советской периодической печати.
38. Источниковедческое исследование документального комплекса Коммунистической партии в советской и современной историографии.
39. Разработка актуальных проблем источниковедения в учебной литературе XX – начала XXI вв.
40. Исследование историографии источниковедения в научном творчестве А.П. Пронштейна.

### **3. Методологические проблемы исторических исследований.**

1. Понятие исторического процесса. Отличия исторического процесса от эволюции живой и неживой природы.
2. Историческое пространство и историческое время. Концепции исторического времени представителей различных методологических школ и течений.
3. Структурные уровни исторического процесса: прошлое, настоящее и будущее. Уникальность и повторяемость в историческом процессе.
4. Общее и особенное в истории. Проблема альтернативности в историческом развитии и историческом познании.

5. Единство субъективного и объективного в историческом процессе. Субъективность и ее виды. Роль субъекта в историческом процессе.
6. Проблема классификации наук. Место истории в системе наук. Функции исторической науки. Историческое сознание. Историческая память.
7. Объект и предмет истории в трактовке марксистской историографии. Интегральный характер предмета истории.
8. Представители школы «Анналов» о предмете истории. Структуралистская концепция «общества как целостности».
9. История ментальности как основа трактовки предмета истории на современном этапе развития историографии.
10. «Научная» история о предмете, задачах и функциях истории.
11. Постмодернисты об истории как части культуры. Соотношение истории и литературы в концепциях постмодернистов.
12. Ретроспективность исторического познания. Этапы исторического познания. Специфика реконструкции объекта в историческом познании.
13. Закономерности возникновения и эволюции типов и видов исторических источников. Субъективно-социальная и субъективно-индивидуальная природа исторических источников. Проблема классификации исторических источников.
14. Исторический источник в свете учения об информации (Концепция И.Д. Ковальченко).
15. Соотношение объективного и субъективного в социальной информации. Фиксированная и нефиксированная информация и проблемы ее достоверности.
16. Информационная неисчерпаемость исторического источника. Методологический смысл понятий «выраженная» и «скрытая» информация. Проблема повышения информативной отдачи исторических источников.
17. Трактовки исторического источника и исторической информации представителями «научной» истории.
18. Марксистская концепция исторического факта в контексте проблемы соотношения бытия и сознания. Диалектико-материалистический подход к проблеме исторического факта.
19. Категории исторических фактов. Факты исторической действительности, факты исторического источника, научно-исторические факты, их характерные черты и отличия. Понятия простого и сложного исторического факта.

20. Научно-исторические факты как отражение сознанием историка исторической реальности. Роль субъективно-индивидуальных и субъективно-социальных факторов в формировании научно-исторических фактов.
21. Исторический факт в концепциях классического позитивизма.
22. Исторический и логический методы. Историческое пространство и время как онтологическая основа исторического и логического методов в историческом познании.
23. Абстрактное и конкретное в процессе научно-исторического познания. Способы и варианты абстрагирования.
24. Измерение и описание как способ выражения свойств изучаемых объектов в процессе исторического познания.
25. Системный подход и системный анализ, значение системности в исторических исследованиях.
26. Проблемы моделирования в историческом исследовании. Дискуссии в современной отечественной и зарубежной историографии по проблемам моделирования в истории.
27. Историко-генетический метод. Функции историко-генетического метода в историческом исследовании.
28. Историко-сравнительный метод. Познавательное значение и возможности сравнения как методы научного познания.
29. Историко-типологический метод. Типологизация как метод научного познания и сущностного анализа.
30. Историко-системный метод. Опыт применения историко-системного метода в конкретно-исторических исследованиях.
31. Виды исторических объяснений. Попытки построения интегральных объяснительных моделей.
32. Формационный подход в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина.
33. Концепции цивилизационного подхода в работах Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А.Дж. Тойнби.
34. Концепция «понимания» истории. Постмодернизм о понимании и объяснении в истории.
35. Эмпирическое и теоретическое знание. Понятие явления и сущности как основа получения двух типов исторического знания. Источниковое и внеисточниковое знание.
36. Особенности эмпирического уровня исторического познания. Реконструкция исторической реальности через описание. Формы исторического описания.

37. Объяснение как средство познания на теоретическом уровне и как логическая процедура. Виды исторических объяснений.
38. Гипотезы, понятия, теории как форма выражения знаний. Дискуссии о теоретической истории.
39. Роль понятий и категорий в историческом исследовании. Проблема поиска общего научного языка в историческом сообществе.
40. Проблема истинности исторического знания. Дискуссии о критериях истинности исторического знания.

### **Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения**

По результатам экзамена комиссия выставляет аспиранту оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» на основе критериев и показателей оценивания, указанных в таблице Приложение 1. Положительная оценка за экзамен в целом не может быть поставлена в случае, если хотя бы по одному результату обучения получена отметка «неудовлетворительно».